

УДК 378.937:73/76

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ «МОДЕРНИЗАЦИИ»: ВРЕМЯ УТРАЧЕННЫХ ИЛЛЮЗИЙ

БРЕДИХИН Анатолий Петрович,

кандидат педагогических наук, доцент,
член Союза дизайнеров РФ, член Союза художников РФ,
заведующий кафедрой графического дизайна
Курский государственный университет

***АННОТАЦИЯ.** Автор размышляет о современных проблемах развития художественно-педагогического образования в России, констатирует существенное изменение всей системы развития творческих способностей молодежи. Анализируя ситуацию в университетском образовании, автор показывает ее укорененность в содержании и организации дошкольного, школьного и дополнительного образования детей, ее сопряженность с эффективностью семейного воспитания молодежи.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшее профессиональное образование, художественно-педагогическое образование, изобразительное искусство, модернизация образования, профессиональное воспитание будущего учителя, миссия изобразительного искусства.*

BREDIKHIN A. P.,

Cand. Pedagog. Sci., Docent, Member of the Designers' Union of RUSSIA, Member of the Artists' Union of Russia, Head of the Department of Graphic Design
Kursk State University

**PROBLEMS OF MODERN ART-TEACHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE
«MODERNIZATION»: TIME OF LOST ILLUSIONS**

***ABSTRACT.** The author discusses the modern problems of the development of artistic and pedagogical education in Russia, ascertains a significant change in the entire system of the development of creative abilities of youth. Analyzing the situation in the university education, the author demonstrates its rootedness in the content and organization of pre-school, school and further education of children, its close connection with the effectiveness of youth family education.*

***KEY WORDS:** higher education, art-teacher education, fine arts, modernization of education, professional education of future teachers, the mission of art.*

Наиболее значимым и существенным событием, состоявшимся в рамках реформирования высшего российского образования, является вступление России в «Болонский процесс». Этот шаг, предпринятый с целью включения российских вузов в единое европейское образовательное пространство, определяет векторы их развития на ближайшие десятилетия. В связи с этим многие университеты страны переходят на новые государственные образовательные стандарты, разработанные в рамках требований Болонского соглашения. По мнению Э.В. Махровой, одного из авторов разработки образователь-

ного стандарта направления «Художественное образование», подписание Болонского соглашения, означает ориентацию на кардинальную перестройку всей системы отечественного образования, переход от традиционного для нашей страны моноуровневого высшего образования к многоуровневому [1, с.5]. Этот процесс должен сопровождаться значительными изменениями в теории и практике организации профессионального образования и воспитания будущих учителей изобразительного искусства. Затрагивая важнейшие стороны вузовского образования, такой переход сопряжен с глубинными и коренны-

ми изменениями всей логики и содержания личностного и профессионального становления художника-педагога. Сегодня «происходит смена образовательной парадигмы: предлагается иное содержание, идет поиск новых подходов, утверждаются новые отношения в процессе образования и воспитания, формируется принципиально новый педагогический менталитет» [2, с.19]. При всех сложностях, связанных с внедрением в жизнь новой образовательной модели, ее нельзя не признать, по выражению Э.В. Махровой, «в высшей степени актуальной и отвечающей духу нашего времени». Однако внедрение нового всегда должно учитывать целый ряд особенностей и факторов, определяющих региональные потребности, специфику подготовки учителя изобразительного искусства и традиции, сложившиеся в каждом конкретном вузе. Это должно найти отражение в интерпретации государственного образовательного стандарта при составлении рабочих учебных планов в части национально-регионального (вузовского) компонента, дисциплин и курсов, устанавливаемых вузом.

Направление «Художественное образование» предполагает несколько профилей подготовки, среди которых – «Изобразительное искусство», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн и компьютерная графика», «Музейная педагогика», «Искусствоведение». Смысл и особенности учета региональных потребностей применительно к каждому конкретному вузу состоит в том, что подготовка учителя изобразительного искусства должна быть более универсальной и носить характер подготовки специалиста «широкого профиля». Это значит, что студент должен получить специальные знания и практическую подготовку не только по изобразительному и декоративно-прикладному искусству, но и познакомиться с элементами дизайна, компьютерной графики, а также музейным делом и искусствоведением. Благодаря такой «широкопрофильности» учитель изобразительного искусства может быть в полной мере востребован на рынке труда. Однако для обеспечения столь высокого качества подготовки будущего специалиста в условиях современного вуза есть и серьезные трудности, осложняющие эту работу. Сегодня значительно сокращается объем аудиторной работы со студентами, акцент в подготовке будущих художников-педагогов переносится на организацию самостоятельной работы, активизацию внеучебной и внеаудиторной деятельности студентов. Традиции и опыт профессионального воспитания, сложившиеся в российских педагогических вузах, вполне позволяют использовать этот ресурс в целях повышения качества профессиональной подготовки будущих педагогов, их успешности на рынке труда.

В новых изменившихся условиях наиболее актуальной, считает проф. В.М. Соколинский, является проблема создания научно обоснованной системы формирования творческой личности художника-педагога. Художник-педагог – ключевая фигура, определяющая состояние художественного образования и культуры современной России, а художественно-графические факультеты – это мощная единая система, выступающая

ключевым звеном в профессиональной подготовке будущего учителя, развитии его общей и профессиональной культуры, широты интересов, эстетического образования и воспитания. От того, каким будет современный художник-педагог, как он станет осуществлять свою дальнейшую деятельность, способен ли будет учитывать требования, предъявляемые ему обществом, передовой теорией и практикой художественно-педагогического образования, во многом зависит уровень образованности и духовной культуры школьников [3, с.74].

Специфика профессиональной подготовки будущего учителя изобразительного искусства состоит в том, что он должен иметь не только прочные педагогические навыки, определяющие его готовность к преподавательской деятельности, но и достаточно высокую подготовку художника, позволяющую работать в различных областях изобразительного искусства (живописи, графики, декоративно-прикладного искусства). В прежних стандартах такая специфика находила свое отражение в том, что учебными планами на дисциплины специальной подготовки отводилась значительная часть учебной нагрузки (около 4000 час.) и большая часть предусмотренного стандартами времени практик (18 недель). Такая интенсивность профессиональной подготовки будущего учителя изобразительного искусства не только оправдана, но и необходима. Этот опыт должен учитываться при разработке и реализации новой модели образовательного процесса, в которой должна быть обеспечена возможность развития художественно-творческих способностей студента наряду с активным развитием его интеллекта и педагогического опыта. Однако в государственном стандарте нового поколения общий объем аудиторной работы по дисциплинам «Рисунок», «Живопись», «Композиция», «Декоративно-прикладное искусство» значительно снижен и составляет всего 1300 часов. Безусловно, для решения задач профессионально-педагогической и художественной подготовки этого явно недостаточно. Поэтому на первый план выходит проблема поиска новых путей и средств интенсификации образовательного процесса, повышения его эффективности.

Подготовка художника и педагога – задача сложная, многогранная, имеющая выразительную специфику. Безусловно, без глубоких профессиональных художественных навыков учитель изобразительного искусства состояться не может. Не случайно львиная доля недельной учебной нагрузки (до 20 часов) приходится именно на специальные – художественные дисциплины. Как отмечает А.Д. Алехин, «учитель изобразительного искусства должен быть прежде всего художником – уметь рисовать и писать красками, владеть необходимыми изобразительными материалами и техниками» [4, с.17]. Во-вторых, будущий учитель изобразительного искусства должен получить глубокие знания по истории искусства. Это важный аспект его профессиональной подготовки, формирования мировоззрения художника-педагога.

Справедливо также требование к учителю изо-

бразительного искусства – быть *педагогом* на деле – твердо усвоить методологические основы художественной педагогики, дидактические принципы обучения и воспитания; иметь широкий кругозор, обладать глубокой образованностью, способностью активно и действенно осуществлять художественное, эстетическое, трудовое, нравственное, патриотическое воспитание детей. Отмечая многоплановость подготовки и творческий характер специальности «изобразительное искусство», А.Д. Алехин подчеркивает: «Безусловно, учитель изобразительного искусства должен быть человеком творческим – не только на художественном поприще, но и на педагогическом» [4, с.23]. В профессиональной деятельности художника-педагога четко просматриваются три важных ценностно-смысловых компонента, а значит – и три составляющие подготовки будущего учителя изобразительного искусства – художественно-творческая подготовка, профессионально-педагогическая подготовка, воспитание социально-ценных личностных качеств студента.

Реалии современного высшего образования настоятельно требуют внимания и экстренных государственных мер в области подготовки педагогов и художников. В результате произошедших за последние два десятка лет перемен российское образование оказалось в условиях духовной дезориентации, все заметнее становятся потери в воспитании молодежи. Проблема воспитания молодого человека, соответствующего требованиям времени – сложная социальная задача, но основное бремя ответственности за ее решение ложится на школьного учителя и вузовского преподавателя. Именно педагог должен достучаться до каждого воспитанника, напомнить о существовании великой культуры, о важнейших ценностях человеческого бытия, напомнить юношам и девушкам о том, что человек – это уникальное явление, одухотворяющее и очеловечивающее саму культуру; о том, что без человека культура теряет всяческий смысл. Становится очевидным, сколь важно в процессе профессиональной подготовки будущего учителя изобразительного искусства в вузе уделять внимание вопросам становления его личности, формированию его духовной культуры.

Исследования последних лет (Е.П. Белозерцев, И.Е. Булатников, Б.З. Вульф, И.Ф. Исаев, М.А. Ларина, А.Г. Пашков, А.В. Репринцев, С.М. Салов, В.А. Слостенин, А.Н. Ходусов и др.) позволили сформировать и более четко определить новые представления о сущности процесса профессиональной подготовки будущего учителя в вузе. На смену прежним представлениям о процессе обучения и воспитания пришло новое понятие «профессиональное воспитание», которое в большей мере соответствует современным взглядам на подготовку специалистов в вузе. Термин «профессиональное воспитание» наиболее полно и адекватно отражает существо социально-психологических и педагогических процессов, влияющих на становление будущего учителя в вузе. В широком социальном смысле профессиональное воспитание будущего учителя направлено на об-

ретение будущим педагогом системы профессиональных ценностей и идеалов, расширение его духовных потребностей и интересов, освоение педагогических знаний, умений и навыков и выражается в оптимальном соответствии личности будущего специалиста требованиям профессии. В более узком педагогическом смысле профессиональное воспитание будущего учителя в университете понимается «как особый вид воспитания, реализующийся через взаимодействие субъектов образовательного процесса (преподавателей, студентов) и культурно-образовательной среды, в результате которого будущий учитель осознает целостный образ профессии, овладевает духовно-нравственными ценностями» [5, 6, 7, 8, 9, 10].

Поэтому при определении содержания профессионального воспитания в центре внимания оказываются такие качества учителя, как «широта и универсальность его знаний, его коммуникативная культура – умение пробудить в учащемся интерес к своему предмету, умение доступно и ясно излагать материал, убеждать, аргументировано доказывать свою точку зрения». По мнению А.В. Репринцева, целью и результатом профессионального воспитания учителя является профессиональная воспитанность, представляющая собой интегративное личностное образование, основу которого составляет нравственно-эстетическое отношение личности будущего педагога к действительности. Профессиональное воспитание представляет собой последовательное, диалектическое движение личности будущего учителя к добровольно принятой им цели, в результате которого происходит развитие когнитивной (система профессиональных ценностей и идеалов, духовных потребностей и интересов, социально-ценных мотивов), эмоциональной (нравственные и эстетические чувства, эмпатические способности) и деятельно-практической (прикладные педагогические умения, навыки, привычки, опыт саморефлексии) составляющих его нравственно-эстетического отношения к окружающей действительности [11, с. 8]. Таким образом, речь идет об идеале личности педагога, готовящем себя к воспитанию детей, духовному возвращению новых поколений юных граждан России. Каким же быть учителю, на каких идеях и принципах следует строить сегодня его воспитание? «*Воспитатель! – какая возвышенная тут нужна душа!* – восклицал великий Руссо. – Поистине, чтоб создавать человека, нужно самому быть отцом или больше, чем человеком. Следовало бы, чтоб воспитатель был воспитан для своего питомца. Как может хорошо воспитать ребенка тот, кто не был хорошо воспитан сам!» [12, с. 41].

Задача школьного педагога – образовывать и воспитывать учащихся средствами изобразительного искусства, которое само по себе оказывает мощное воздействие на личность человека. Самоценность искусства в том и состоит, что, выступая средством познания и философского осмысления мира, оно несет в себе огромный потенциал духовного, нравственно-эстетического воспитания, оно учит чувствовать явления окружающей действительности – тонкие и гармоничные, оно настраивает человека на восприятие

прекрасного во всех его проявлениях. В основе профессионально-педагогической подготовки будущего учителя изобразительного искусства лежит большой комплекс специальных знаний, умений и навыков, формирование которых является ответственной задачей, требующей от преподавателей вуза согласованности и сотрудничества в ее достижении. Как показывает практика, именно творческий потенциал учителя, его способность и стремление проявить себя в художественной сфере являются одним из условий успешности педагогической деятельности. Предполагается, что переход на двухуровневую подготовку со сроком обучения в бакалавриате 4 года не повлечет за собой снижения профессиональных качеств педагога. Задача художественно-графических факультетов – обеспечить готовность будущего учителя изобразительного искусства к профессиональной деятельности в школе в соответствии с современными требованиями. Добиться этого можно лишь через активизацию внутренних возможностей коллективов кафедр и факультета. Задача кафедр – интенсифицировать традиционные формы организации учебного процесса и расширить диапазон внеаудиторной работы. Раскрытию потенциала каждого студента должна способствовать среда художественно-графического факультета, особенностью которой является специфическая система отношений, основанная на творческом сотрудничестве студентов и преподавателей. Становлению таких отношений способствует характер специальных дисциплин и традиционные формы организации учебного процесса. Традиция вовлекать студентов в активную творческую деятельность поднимает взаимоотношения в системе «студент-преподаватель» до уровня сотворчества. Все это может и должно являться эффективным воспитывающим фактором, способствующим продуктивному личностному и профессиональному росту каждого студента, освоению им традиций и норм художественно-педагогического цеха.

В опыте работы художественно-графического факультета Курского государственного университета сложилась целостная система профессионального воспитания студентов, позволяющая интенсифицировать процесс освоения будущими педагогами необходимого опыта профессиональной деятельности, подготовить их к реализации ответственной миссии художника и педагога. При подготовке к переходу на новые стандарты кафедры факультета проводили интенсивные обсуждения разрабатываемых учебных планов, вносили предложения по обеспечению необходимого качества подготовки специалиста в четырехлетний срок. На основе этих предложений по ряду дисциплин были разработаны программы, отразившие новые подходы к их преподаванию. В этом отношении показательна экспериментальная работа по дисциплине «Композиция», – в ней акцентируется внимание на трех составляющих: формировании профессионально-художественных навыков, развитии профессионально-педагогического мастерства и особое внимание обращается на реализации воспитывающей составляющей. В программе содержатся такие

цели как формирование профессионально-личностного потенциала учителя, воспитание его духовной культуры, приобщение через профессионально значимую деятельность к национальным ценностям, мировой и отечественной культуре и искусству. В программе определены направления деятельности воспитательной системы факультета, учитывающие логику и структуру формирования ценностного отношения будущего педагога к действительности, к реалиям своего социального и профессионального бытия. Такими направлениями стали: развитие гражданских ценностей, обогащение их историко-культурного диапазона; обеспечение повышенного интереса и положительного эмоционального фона к учебной работе и всей жизнедеятельности студенческого коллектива; включение студентов в профессионально значимую деятельность, выходящую за рамки учебного процесса, и призванную обеспечивать знакомство с разнообразными формами функционирования будущей профессиональной среды.

Важным этапом в реализации потенциала воспитательной системы факультета стало внедрение компьютерного мониторинга профессиональной воспитанности студентов – будущих педагогов-художников. Собранные с помощью такого мощного инструментария статистические и эмпирические материалы способствовали пониманию всеми субъектами профессионального воспитания особенностей и специфики личностного развития студентов, эффективности освоения ими ценностей и опыта своего профессионального сообщества. Внедрение мониторинга помогло скорректировать направления деятельности кафедр по формированию личности художника-педагога, оптимизировать эту работу, обеспечить высокую эффективность управленческих решений.

Одной из важнейших характеристик профессиональной воспитанности будущих педагогов-художников является их духовный облик, отношение к овладению общекультурными и профессиональными знаниями, расширению кругозора и интересов, участию в общественно-полезной и профессионально-ориентированной деятельности. Эти параметры профессиональной воспитанности будущих педагогов выявлялись с помощью целого ряда вопросов:

Скажите, в каких сферах и как часто Вы проводите свое свободное время, свой досуг?

Если бы Вам предложили провести несколько классных часов по истории культуры и искусства, то в каких проблемах и темах Вы чувствовали бы себя наиболее уверенно?

Помимо учебы в университете мне хватает времени и на то, чтобы...

Какие темы чаще всего обсуждаются в студенческих сообществах?

Собираетесь ли Вы после окончания вуза работать с детьми?

В университете я учусь преимущественно на ...

Какие черты, на Ваш взгляд, наиболее характерны для преподавателей нашего университета?

В какой мере Вы удовлетворены процессом профессионально-педагогической подготовки в

Таблица 1.

Виды и сферы досуга (распределение ответов по исследованиям, в таблице указана сумма ответов «Часто» и «Иногда», в %)

Виды и сферы досуга	1 иссл., 2009	2 иссл., 2010	3 иссл., 2011	4 иссл., 2012
Слушание музыки	100,00	99,5	99,51	100
Общение с друзьями	92,85	95,63	93,59	94,42
Кино, видео	77,04	75,86	77,15	81,18
Спорт	67,85	68,81	68,47	74,11
Чтение, литература	77,05	76,23	74,87	76,15
Выходы на природу, прогулки в парке	81,12	83,17	86,21	89,34
Музицирование	22,45	22,77	20,69	15,74
Экскурсии, туризм	47,45	48,02	53,2	53,81
Посещение выставок, концертов, театра, картинной галереи	71,94	77,72	73,89	77,16
Искусство	91,84	90,1	92,61	90,86
Декоративно-прикладное творчество (шитье, вязание, вышивка, резьба по дереву)	73,47	73,27	68,96	63,45

вузе?

Как видно из приведенной таблицы, *слушание музыки* является доминирующим видом досуговой деятельности современного студенчества: большинство из них используют музыкальные программы современных радиостанций в качестве «фона» при подготовке к семинарам и практическим занятиям; музыка сопровождает приготовление пищи, общение с друзьями. *Общение с друзьями* в структуре бюджета свободного времени студентов за время проведения мониторинга существенно не изменилось. Количество ответов студентов, предпочитающих *кино и видео* другим видам досуга, от исследования к исследованию росло. На наш взгляд, одной из причин такого изменения является организация работы на факультете киноклуба «Синема». Занятия по валеологии также положительно повлияли на студентов, желающих *заниматься различными видами спорта*: плавание, фитнес, бодибилдинг, бег, футбол, хоккей, волейбол и т.д. *Чтение и литература* в структуре досуга существенно не изменились по своему статусу, но изменились качественно: студенты стали больше уделять внимания серьезной литературе, связанной с историческими и культурными событиями своей страны, своего региона; их стали больше привлекать новинки художественной литературы; существенно больше студенты стали увлекаться поэзией, литературой о жизни выдающихся деятелей науки, искусства, политики, бизнеса. Как же изменилось распределение бюджета свободного времени студентов в течение всего времени проведения опытно-экспериментальной работы?

Число студентов, включившихся в занятия в творческих коллективах, возросло с 22,96% до 38,07%. Увеличилось количество студентов, работающих в педагогических отрядах: с 1,02% до 7,61%. Если до начала систематического мониторинга занятия в творческих коллективах посещали только 16,33%, то к 2013 г. уже 28,43%. Примечательно, что количество студентов, которым «времени хватает только на учебу», от ис-

следования к исследованию становилось меньше: с 43,88% для первого среза до 2,03% для последнего среза. Такие изменения в бюджете свободного времени студентов являются прямым следствием не только работы воспитательной системы университета, но и работы преподавателей и кураторов групп. Намерение научить студентов более эффективно использовать свободное время дало положительные результаты: то, что раньше казалось невозможным из-за загруженности учебным процессом, стало неотъемлемой стороной жизнедеятельности студенческого сообщества.

Показательным с точки зрения анализа эффективности профессионального воспитания будущих педагогов-художников является тематика, обсуждаемая в стихийных студенческих сообществах. Ведь на таких спонтанных встречах, находясь в непринужденной обстановке, не испытывая внешнего избыточного контроля со стороны преподавателей и родителей, студенты могут позволить себе обсуждать темы, которые их действительно более всего интересуют, волнуют, – темы, которыми они хотят поделиться со сверстниками, обсудить с друзьями. К традиционным, наиболее обсуждаемым темам, которые были выявлены нами в первом срезе, прибавились важные для будущей российской интеллигенции темы *об историческом прошлом России* (количество студентов, часто обсуждающих эту тему, выросло с 6,63% до 13,71%), *перспективы развития школы и образования* (динамика обсуждений данной темы такова: 13,27% для первого среза, 23,86% – для последнего), *экологические проблемы* (14,27% последнего среза против 6,63% для первого), *проблемы здорового образа жизни* (количество студентов, часто обсуждающих эту тему, выросло с 5,10% до 11,68%). Кроме этого, студенты стали больше интересоваться *новостями в жизни учреждений культуры города и области*, вопросы смысла жизни и т.д. Это говорит о том, что работа кураторов, руководителей и преподавателей факультета не была напрасной:

Таблица 2.

Динамика распределение бюджета свободного времени студентов (в %)

Фактор	1 иссл., 2009	2 иссл., 2010	3 иссл., 2011	4 иссл., 2012
Занятия в творческом коллективе-клубе, секции	22,96	26,73	30,05	38,07
Работа в студенческом педагогическом отряде	1,02	3,47	5,91	7,61
Посещение занятий по дополнительной специальности (ФДПП)	16,33	20,30	24,63	28,43
Работа по профилю будущей профессии (Дворец пионеров, Центр детского творчества и т.д.)	15,82	19,31	21,67	23,86
Только учеба	43,88	30,20	17,73	2,03

те виды деятельности, в которые были включены студенты, позволили заметно изменить их внутренний мир, настроить его на возможность созидательной деятельности, на восприятие прекрасного, студенты начали серьезно задумываться над происходящими вокруг них событиями и процессами.

Рассмотрим, насколько действия преподавателей факультета смогли изменить отношение студентов к профессиональной педагогической деятельности.

Как видно из таблицы, количество намеревающихся работать в сфере образования после окончания вуза немного увеличилось к последнему исследованию с 13,27% до 20,81%. Процент отрицательных ответов на поставленный вопрос также незначительно уменьшился – с 56,63% до 48,73%, при этом количество не решивших, что делать дальше, осталось приблизительно на одном уровне. Анализ приведенных данных показывает, что разительных результатов добиться здесь не удалось: переломить общую тенденцию, связанную с нежеланием студенческой молодежи работать по специальности, одному вузу оказалось не под силу, – отношение общества к труду учителя, его статусу, степень его престижности в глазах общества по-прежнему остается очень невысоким. И дело здесь не столько в эффективности профессионального воспитания, сколько в политике государства, не предпринимающего сколь-нибудь действенных, ощутимых мер к обеспечению престижности и привлекательности учительского труда в общественном сознании.

Немаловажным результатом применения мониторинга уровня профессиональной воспитанности является динамика успеваемости студентов факультета.

Как видно из анализа данных таблицы, число отличников учебы незначительно возросло, равно как и тех, кто оценивает свою учебу вполне хо-

рошо; но при этом уменьшилось число студентов, обучающихся в университете «без энтузиазма»; количество тех, кто учится удовлетворительно, осталось почти неизменным. Здесь также ощущается влияние общей атмосферы в обществе, отношение к учительскому труду со стороны государства; но в этих цифрах «просматривается» и еще одна тенденция: рост количества «внебюджетников» в вузе стремительно ведет к тому, что их часто безразличное отношение к учебе становится фактором «морального разложения» тех, кто имеет не очень устойчивые мотивы учебы. Эти студенты часто самым неблагоприятным образом влияют на поведение остальных, деморализуют обстановку, задают негативное отношение к учебе.

С учетом ответов на третий вопрос (о распределении свободного времени студентов) становится ясно, что в целом студенты научились более рационально использовать свое свободное время, возросла их увлеченность занятиями дополнительными педагогическими профессиями.

Рассмотрим еще один вопрос, доказывающий эффективность принимаемых на художественно-графическом факультете мер по организации профессионального воспитания студентов. Попробуем выяснить, как изменились отношения студентов к преподавателям факультета. Наличие таких изменений есть следствие того, что студенты понимают суть процессов, происходящих с ними, являются их активными участниками, субъектами и т.д. Обратимся к анализу черт преподавателей, которые студенты оценивали в ходе мониторинга (см. табл. 5).

Практически все качества получили дополнительный прирост в положительную сторону. Лидерами среди них стали *целеустремленность и способность к волевому напряжению, личная скромность и сдержанность, гуманизм и уважение к личности воспитанника, образцовое*

Таблица 3.

Распределение ответов студентов на вопрос «Собираетесь ли Вы после окончания вуза работать с детьми?»

	Да	Нет	Не решил
1-е исследование, 2009 г.	13,27	56,63	30,10
2-е исследование, 2010 г.	17,82	51,98	30,20
3-е исследование, 2011 г.	19,21	51,72	29,06
4-е исследование, 2012 г.	20,81	48,73	30,46

Таблица 4.
В университете я учусь преимущественно на... (в %)

	2009	2010	2011	2012
На отлично	9,69	10,89	14,78	17,77
На хорошо	67,86	69,80	67,98	67,01
Удовлетворительно	15,82	13,86	12,81	10,66
Без энтузиазма	6,63	5,45	4,43	4,57

Таблица 5.
Какие черты, на ваш взгляд, наиболее характерны для преподавателей нашего университета? (Динамика изменения среднего балла)

	1 иссл., 2009	2 иссл., 2010	3 иссл., 2011	4 иссл., 2012
Глубокое знание своего предмета	2,08	2,13	2,18	2,23
Методическое мастерство, трудолюбие	1,90	2,02	2,28	2,29
Широкий кругозор, эрудиция	2,00	2,09	2,24	2,39
Высокая общая культура, интеллигентность	1,84	1,94	2,12	2,30
Гуманизм, уважение к личности студента	1,38	1,41	1,77	1,99
Терпимость к недостаткам других людей	1,25	1,45	1,66	1,84
Доброта, душевная мягкость, обаяние	1,39	1,52	1,50	1,55
Принципиальность, твердость, честность	1,56	1,71	1,92	2,05
Образцовое служение своей профессии	1,42	1,68	1,78	2,02
Бескорыстие, щедрость	0,81	0,96	1,02	1,23
Равнодушие, безучастие	0,08	-0,04	-0,12	-0,30
Социальная апатия, инертность	-0,36	-0,37	-0,43	-0,54
Закрытость, самоизоляция	-0,05	-0,13	-0,60	-0,61
Порядочность, ответственность	1,51	1,67	1,72	1,86
Ярко выраженная гражданская позиция	0,83	0,95	1,18	1,36
Педагогический такт, культура общения	1,34	1,46	1,78	1,82
Личная скромность, сдержанность	0,76	0,94	1,33	1,40
Целеустремленность, способность к волевому напряжению	1,67	1,95	2,21	2,37

Таблица 6.
Степень удовлетворенности студентов процессом обучения на факультете

	1 иссл., 2009	2 иссл., 2010	3 иссл., 2011	4 иссл., 2012
Университет дал мне уже очень много для будущей самостоятельной работы	62,24%	66,83%	69,46%	70,05%
Университет мало что добавил к моей профессиональной подготовке	18,37%	16,34%	15,76%	16,24%
Университет не дал мне никакой серьезной профессионально-педагогической подготовки	4,08%	4,95%	4,43%	5,08%
Мне кажется, что в университете моя подготовка мало кого волнует	15,31%	11,88%	10,34%	8,63%

служению своей профессии, терпимость к недостаткам других, ярко выраженная гражданская позиция. Примечательно то, что студенты стали более внимательно относиться к своим педагогам: оценка качеств, данная студентами во время последнего исследования, оказалась достаточно высокой и продуманной. В большой степени заслуга в этом самих преподавателей вуза, – они смогли в какой-то степени пересмотреть свои взгляды на студенчество, на его интересы и проблемы. Кроме того, участвуя в таком

большом количестве интеракций со студентами, преподаватели сами смогли переосмыслить свои профессиональные подходы, приемы работы со студенческим коллективом.

Рассмотрим теперь распределение ответов будущих педагогов на вопрос, связанный с их удовлетворенностью процессом профессионально-педагогической и художественной подготовки в вузе.

Как видно из анализа данных таблицы, оценка университета как источника профессиональных

знаний, умений и навыков, возросла от исследования к исследованию (с 62,24% до 70,05%), в то время как мнения о том, что университет не дал мне никакой серьезной профессионально-педагогической подготовки и что подготовка будущих педагогов-художников в вузе мало кого волнует, изменились в меньшую сторону. Наконец, важнейший, интегративный показатель эффективности процесса профессионального воспитания, фиксируемый с помощью мониторинга, – динамика типов профессиональной воспитанности будущих педагогов-художников.

Внедрение программы мониторинга профессионального воспитания будущих педагогов-художников позволило зафиксировать заметные перемены в динамике типов профессиональной воспитанности студентов. Проведенные мониторинговые срезы выразительно иллюстрируют заметную динамику в типах профессиональной воспитанности студентов: количество студентов, обнаруживающих профессионально ориентированные типы воспитанности, ощутимо выросло в 2012 г. по сравнению с 2009 г. – с 27,04% до 38,07%. При этом, количество студентов, отнесенных к профессионально неориентированным типам, заметно снизилось – с 41,84% до 29,44%.

Основной идеей профессионального воспитания учителя, формирования его профессионально-педагогической культуры сегодня становится понимание того, что *учитель не только субъект культуры, но и ее объект*; он не только воспроизводит, репродуцирует, «опредмечивает» культуру в новых поколениях людей, но и сам является ее «продуктом». В этом смысле, для общества немаловажное значение имеет то, какую культуру несет в себе учитель, ибо от этого зависит, какой будет культура общества в будущем. Таким образом, не только учитель «творит» культуру, но и культура «творит» учителя; учитель таков, какова культура общества; но и, с другой стороны, какова культура, таков и учитель. Учитель осваивает сам, а уже затем передает другим людям *опыт взаимодействия* с окружающим миром и

миром идей; при этом огромное значение для их освоения имеет *эмоциональная сторона данного процесса, личное отношение педагога к предмету культурной ретрансляции*. Этот процесс всегда окрашен человеческой эмоцией. Эмоция несет информацию о том, как сам педагог воспринимает и оценивает ту или иную культурную ценность, идею, норму; о том, в какой степени она – ценность, идея, норма – стала его внутренним личностным достоянием, каковы критерии оценки им этих культурных объектов, каков его собственный эстетический вкус.

Процесс профессиональной подготовки учителя строится ныне преимущественно с *акцентом не на чувствах, а на знаниях*; будущего педагога «начинают» информацией, полагая, что со временем он найдет нужную и верную интонацию в ретрансляции полученных знаний, что он обретет достаточный опыт межличностного взаимодействия, посредством которого сможет оценить эффективность своих образовательных и воспитательных влияний. Так из «ваятеля человеческих душ» педагог превращается в «насос для закачивания в головы воспитанников “чистой” образовательной информации». При этом воспитателей самих учителей мало беспокоит вопрос о том, в какой степени будущий педагог обладает опытом восприятия и понимания другого человека, в какой мере он обрел опыт «вчувствования» в другого, понимания его душевного состояния. Ну, а уж нравственная сторона этой проблемы – способность учителя к состраданию, сопереживанию, соучастию – вообще как бы остается ныне вне задач профессионального воспитания! А ведь педагог имеет дело с человеком, с человеком будущего! Как актуально выглядит призыв великого Руссо: *«Помните, что прежде, чем вы осмелитесь взяться за формирование человека, вам самим нужно сделаться людьми; нужно, чтобы в вас самих был образец, которому он должен следовать*. Не нужно быть скупым и жестоким; мало – жалеть нищету, которую можно облегчить; но хотя бы вы открыли все сундуки,

Таблица 7.
Динамика типов профессиональной воспитанности студентов [11]

Тип	1996	1999	2000	2001	1 иссл., 2009	2 иссл., 2010	3 иссл., 2011	4 иссл., 2012
	%							
Гармонично или оптимально развивающийся тип	7,00	12,00	13,00	16,00	13,78	15,35	17,73	19,80
Западающий или непропорциональный тип	12,00	13,00	14,00	15,00	13,27	14,85	16,75	18,27
Односторонний или неустойчивый тип	17,00	20,00	21,00	22,00	14,80	15,84	16,75	17,26
Посредственный или незавершенный тип	24,00	21,00	19,00	15,00	16,33	15,84	15,27	15,23
Разбалансированный или проблемный тип	8,00	9,00	10,00	11,00	9,18	8,91	7,88	7,11
Дисгармоничный тип	11,00	9,00	9,00	8,00	8,67	7,92	6,40	5,58
Профессионально неориентированный тип	21,00	16,00	14,00	13,00	23,98	21,29	19,21	16,75

если вы не открываете при этом и своего сердца, для вас навсегда останутся закрытыми сердца других» [12, с. 97-98].

Тогда, наконец, сможет осуществиться высокий профессионально-педагогический и общечеловеческий идеал – появится прекрасный, благо-

родный Учитель и Художник, олицетворяющий собой истинную интеллигентность как способность к тонкому восприятию и пониманию жизни, как трепетное отношение к миру и к людям, как умение считаться с другими, ставить себя на их место, как способность «жить сердцем», и творить окружающий мир по законам красоты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Махрова Э.В. Художественное образование в педагогическом вузе на современном этапе / Э.В. Маркова // Проектирование профессиональной подготовки учителей творческих специальностей в условиях модернизации педагогического образования. – Воронеж, 2004.
2. Шалимов В.А. Педагогическое творчество – важнейшее условие коренного преобразования профессиональной подготовки будущего учителя / В.А. Шалимов // Художественно-эстетическая подготовка будущих учителей в системе непрерывного педагогического образования / Отв. ред. В.А. Сластенин. – Липецк, 2004.
3. Соколинский В.М. Проблема формирования личности художника-педагога средствами живописи пейзажа в отечественном художественном образовании / В.М. Соколинский // Проектирование профессиональной подготовки учителей творческих специальностей в условиях модернизации педагогического образования. – Курск, 2004.
4. Алехин А.Д. Система подготовки учителя изобразительного искусства: автореф. дисс. ...д.п.н. 13.00.02 / А.Д. Алехин. – М., 1993.
5. Булатников И.Е. Воспитание ответственности: монография / И.Е. Булатников. – Курск: Мечта, 2011.
6. Булатников И.Е. Развитие системы нравственных ценностей молодежи в условиях кризиса культуры: диалектика вечного и временного // Психолого-педагогический поиск. – 2012. – №4 (24). – С.23-35.
7. Булатников И.Е. Социально-нравственное воспитание студенчества в контексте формирования представлений молодежи о социальной свободе и ответственности личности / И.Е. Булатников // Психолого-педагогический поиск. – 2011. – № 1 (17).
8. Булатников И.Е. Социально-нравственное развитие молодежи в условиях деструкции общественной морали / И.Е. Булатников // Психолого-педагогический поиск. – 2012. – №3 (23). – С.60-72.
9. Ларина М.А. Профессиональное воспитание будущего учителя физики в образовательном процессе университета: дисс. ... канд.пед.наук / М.А. Ларина. – Елец, 2002.
10. Салов С.М. Мониторинг профессионального воспитания будущего учителя: опыт эмпирического исследования / С.М. Салов. – Курск: КГУ, 2006.
11. Репринцев А.В. Теоретические основы профессионального воспитания будущего учителя: автореф. дисс. ...док.пед.наук / А.В. Репринцев. – Курск, 2001.
12. Руссо Ж.-Ж. Избр. пед. соч.: в 2-х т. – М., 1981. – Т.1.